

---

**Saksnr:** 2020/36319-80**Saksbehandlar** Elisabet Skrede**Dato:** 26.05.2021

---

---

**Til:** Fylkesutvalet

---

**Frå:** Fylkesrådmannen

---

## Svar på spørsmål vedr. tannhelsetenesta

Representanten Trude Brosvik (Krf) har meldt inn følgjande spørsmål til fylkesutvalet, 01.juni 2021;

*«Korleis fungerer tilsynet med tannhelsa til prioriterte grupper B og C? Får dei som er på institusjon, og med lang reiseveg til næraste tannlegekontor, tilsyn der dei bur? Kor ofte?*

*"Akseptabel reiseveg" til næraste tannlegekontor er iflg fylkeskommunen sett til 1 time eller 5 mil. Kor mange / kva bygder har lengre reiseveg enn det?*

*Har det vore vurdert tiltak som kjøp hos private, dersom det er slike tilbod nærare? Vil det vere mogeleg å tilby uten å sette næraste offentlege tannlegekontor i fare? Er det kommunar som har tatt opp med den fylkestannhelse-tenesta å få til ei slik ordning?*

*Tilbyr ein betalande klientell tannbehandling på stader der ein er redd for at kontoret står i fare for å redusere drifta? Og kva gjer ein for å gjere folk merksame på tilbodet? Har den offentlege tannhelsetenesta mange betalande kundar?*

### Svar frå fylkesrådmannen:

#### Tilsyn med pasientar i gruppe B og C

Pasientar i tannhelsegruppe B og C har rett til nødvendig tannhelsehjelp i det fylket der dei bur eller midlertidig oppheld seg. Fylkeskommunen har plikt til å gi pasientane eit regelmessig og oppsøkande tilbod i den offentlege tannhelsetenesta. Tannhelsetenesta og kommunen har gjennom samarbeidsavtalar og årlege møter utarbeida rutinar som skal sikre at tannhelsetenesta får informasjon frå kommunen om kven av pasientane som fell inn under tannhelsegruppe B og C som ønsker eit tilbod frå den offentlege tannhelsetenesta. Desse personane vil få eit tilrettelagt tilbod i den offentlege tannhelsetenesta basert på kva pasienten har behov for og er i stand til å ta i mot.

Den som undersøker pasienten skal ha kompetanse til å gjennomføre undersøkinga på ein god og forsvarleg måte (helsepersonellova). Stadig fleire av pasientane som er på

institusjon har eigne tenner framfor protesar, som var vanlegare før. Å ha gode tilhøve til å sikre forsvarleg diagnostikk og tannbehandling er grunnlaget for å kunne utføre tannhelsetenester av god nok kvalitet og nå målet om at pasienten skal ha ei akseptabel oral helse. Det blir difor lagt opp til at alle pasientar som er i stand til det får undersøking og behandling på tannklinikken.

Pasientar som ikkje er i stand til å ta i mot behandling på tannklinikken, vil få oppfølging og behandling der pasienten bur. Det blir i dialog med pasienten og den tenesta som fylgjer opp pasienten vurdert kva som er mest tenleg for pasienten. Forholdet mellom belastninga og nytten tannbehandlinga fører til må alltid vegast opp i mot kvarandre. Behandlinga som er mogleg å tilby der pasienten bur vil vere avgrensa, då tannbehandling i stor grad krev avansert utstyr.

### Intervall mellom munn- og tannhelseundersøkingar

Ved undersøking av ein pasient vert det i tillegg til den kliniske undersøkinga av tenner, munn og kjeve gjerne teke røntgenbilete. På bakgrunn av ulike risikofaktorar vert det gjort ei individuell vurdering som grunnlag for kor ofte pasienten bør få munn- og tannhelseundersøkingar. Det vert også lagt ein plan for førebyggjande tiltak.

Helseutfordringar, sjukdom, funksjonshemmingar, oral status, tidlegare oral sjukdomshistorikk, reinhald av munn og tenner, kosthald og medisinbruk er dømer på nokre av risikofaktorane som spelar inn i vurderinga om kor ofte pasienten får oppfølging frå tannhelsetenesta. Det er soleis ikkje mogleg å sei på generelt grunnlag kor ofte pasientar i tannhelsegruppe B og C får tilsyn frå tannhelsetenesta. Dette er heterogene pasientgrupper som kan ha svært varierende behov.

Bygder med meir enn 1 time eller 5 mil til nærmaste offentlege tannklinikkk

For ei full utgreiing på kor mange bygder i Vestland som har meir enn 1 time eller 5 min til nærmaste tannklinikkk har tannhelsetenesta behov for meir tid enn ei veke svarfrist.

Tannhelsetenesta i Sogn og Fjordane har frå tidlegare ein oversikt som viser alle grender som har over 20 minutt reisetid til nærmaste offentlege tannklinikkk, så denne er vedlagt under.

Tannklinikkk	Skule/grend	Reiseavstand	
Førde	Frøysand	44 min, 39 km	
	Holsen	22 min, 20 km	
	Vevring	25 min, 23 km	
	Vassenden	22 min, 20 km	
	Naustdal	(12 min, 12 km)	
	Dalen skule	27 min, 24 km	
	Karstad skule	21 min, 17 km	
	Sande	23 min, 22 km	
	Viksdalen	43 min, 40 km	
	Gjelsvik skule	35 min, 32 km	
Florø	Svelgen	55 min, <b>57 km</b>	
	Stavang	45 min, 45 km	
	Solheim skule, Norddalsfjord	28 min, 26 km	
	Steinhovden skule	40 min, 38 km	
Måløy	Eikefjord	24 min, 25 km	
	Bryggja	20 min, 20 km	
	Selje	47 min, 45 km	
	Stadlandet	<b>63 min, 61,5 km</b>	

	Kalvåg	27 min, 26 km + ferje 35 min= 62 min	
	Hauge, Bremanger	13 min, 12 km + ferje 35 min= 48 min	
	Rugsund	16 min, 18 km + ferje 35 min=51 min	
Dale	Hyllestad	43 min, 41 km	
	Askvoll	22 min, 21 km	
	Guddal	33 min, 30 km	
	Hellevik i Fjaler	30 min, 25 km	
	Holmedal	(14 min, 14 km)	
	Stongfjorden	39 min, 36 km	
	Atløy	57 min, 28 km + ferge	
	Bulandet	1 t 55min, 54 km + ferge	20 min lenger enn i dag
Eivindvik	Dalsøyra	27 min, 24 km	
	Brekke	47 min, 40 km	
	Byrknes skule	63 min, 55 km	Som i dag
Høyanger	Vadheim	25 min, 25 km	
	Bjordal	1 t 55 min, 46 km + ferge	Som i dag
	Sagatun	41 min, 44 km	
	Nesse	(18 min, 18 km)	
	Sygna vgs.	40 min, 44 km	
	Lavik	46 min, 49 km	
	Fjordtun	59 min, 64 km	
Vik	Fjordtun	59 min, 28 km + ferge	Høyanger
	Fresvik	36 min, 35 km	
	Feios	23 min, 19 km	
	Valsvik	24 min, 19 km	
Sogndal	Leikanger	22 min, 21 km	
	Fjærland	33 min, 37 km	
Lærdal	Borgund	21 min, 22 km	
Sandane	Skei	39 min, 39 km	
	Hyen	37 min, 32 km	
Eid	Davik	56 min, 29 km + ferge	
Stryn	Hornindal	26 min, 28 km	
	Oldedalen	41 min, 35 km	
	Rand	33 min, 29 km	
	Vikane, Innvik	19 min, 16 km	

### Kjøp av private tenester

Det har ikkje vore vurdert å kjøpa ordinære tannhelsetenester hos private for prioriterte pasientar, då fylkeskommunen i så stor grad har eige tilbod innanfor akseptabel reiseavstand. Spesialisttannhelsetenester til prioriterte grupper vert i større grad kjøpt hos private i distriktsområda, då reiseveg til offentleg spesialist kan vere uakseptabel lang og det ikkje alltid finst tilstrekkeleg spesialistkapasitet i eigen organisasjon. Fylkesrådmannen vurderer det slik at det ikkje er ønskeleg å kjøpe ordinære tannhelsetenester hos private, då det vil gå ut over ressursane og drifta til den lokale tannklinikken.

### Tilbod til betalande klientell i den offentlege tannhelsetenesta

Fylkeskommunen skal sørge for at tannhelsetenester, inkludert spesialisttenester, i rimeleg grad er tilgjengeleg for alle som bur eller mellombels oppheld seg i fylket. Der det ikkje finst eit tilbod frå private til vaksne betalande pasientar så har fylkeskommunen ansvar for å tilby akuttbehandling (mot betaling) til pasientane som ikkje har anna tilbod

tilgjengeleg. Alle dei offentlege tannklinikkane som har ledig kapasitet fyller opp resterande kapasitet med å tilby tenester til vaksne betalande pasientar. Pasienttilgang er sjeldan eit problem. Fylkeskommunen informerer om sine tenester på nettsidene side, via chatbot og på venteromsskjermar. På offentlege tannklinikkar som har hatt stabil bemanning over fleire år, og som har ledig kapasitet, så kan gruppa av vaksne betalande pasientar vere større. På grunn av koronasituasjonen og kapasitetsutfordringar så har det det siste året vore mogleg å ta inn færre vaksne betalande enn normalt.

---

<b>Saksnr:</b>	2021/17889-5
<b>Saksbehandlar</b>	Frank Tore Farsund Tveit, Atle Skrede
<b>Dato:</b>	28.05.2021

---

---

**Til:** Fylkesutvalet

---

**Frå:** Fylkesrådmannen

---

## Svar på spørsmål knytt dagsturhytter i gamle Sogn og Fjordane

Representanten Arve Helle (A) har meldt inn følgjande spørsmål til fylkesutvalet, 01.juni 2021;

*«I den seinare tid har det vore fleire medieoppslag i gamle Sogn og Fjordane om mange dagsturhytter som allereie etter få års bruk har fått store skadar. Eg er kjend med at fylkeskommunen no har sendt reklamasjon på desse. Dagsturhyttene har vore svært populære og blir no rulla ut også i gamle Hordaland.*

*Har fylkesrådmannen gjort tiltak for sikre at kvaliteten på desse er av ein slik standard at ein ikkje risikerer liknande reklamasjonar også her?*

### Svar på spørsmål:

Fylkesrådmannen har sidan medio februar arbeidd med denne saka og dette arbeidet kan oppsummerast slik:

Under synfaring på ei av dagsturhyttene den 12. februar 2021 vart det oppdaga at ytterkledningen på ei av veggane på dagsturhytta er festa til den bærande konstruksjonen utan utlekting og der tilhøyrande utlufing mellom ytterkledning og bærande konstruksjon. Etter ytterlegare undersøkingar meiner vi at denne feilen mest truleg kan førast tilbake til at arkitekten (Rojo Arkitekter AS) under sitt prosjekteringsarbeid, ikkje har teke omsyn til krav til utlufing slik dette byggeprinsippet er nedfelt i Byggeteknisk forskrift, TEK17, punkt 13-12. Den manglande utlufinga medfører at fukt vert fanga mellom den bærande konstruksjonen og ytterkledningen. Det er så langt ikkje avdekka varige skadar på hyttene som følge av den manglande utlufinga, men det er forventa at permanente råteskader kan oppstå på den bærande konstruksjonen dersom ikkje veggen det er snakk om vert lekta ut og såleis får lufting av ytterkledningen.

Under synfaringa blei det også avdekka at amfiet på utsida av hyttene ikkje har utlekting. Dei 5 første hyttene i produksjonslinja til hyttene i kommunar i tidlegare Sogn og Fjordane fylke er bygd med utlekting, dei 21 siste i produksjonslinja manglar utlekting. Amfiet er plassert på utsida av ytterkledningen og amfiet er såleis konstant utsett for regn. På bakgrunn av dette har dette problemet ikkje påverknad på den bærande konstruksjonen. Den manglande utlektinga av amfiet har derfor berre den betydninga at ein i det lange løp må kunne forvente noko kortare levetid for materiala i amfiet før dei må bytast som ein del av periodisk vedlikehald. Utlekting av amfiet vil kunne forlenge levetida for materiala amfiet er bygd før det vert forventa vedlikehald. Dette forholdet meiner vi kan førast tilbake til at entreprenøren Reknes Byggjevarer, ikkje har bygd dei siste 21 hyttene etter konstruksjonsteikinga slik tilfellet er for dei 5 første. Det er sendt reklamasjon til både arkitekt og entreprenør.

Under anbudsprosessen for Hordalands-hyttene blei konstruksjonsteikningane endra av arkitekten og kravet til utlekting mellom bærande konstruksjon og ytterkledning blei ivaretatt. Problemet med manglande utlufting eksisterer av den grunn ikkje på Hordalands-hyttene. Det kan forøvrig også opplyst om at det under anbudsprosessen for Hordalands-hyttene blei stilt krav til valt leverandør om at denne måtte framstille ei testhytte for godkjenning av oppdragsgjevar. Dette ble gjort for å sikre at leverandøren kunne levere i samsvar til konstruksjonsteikning. Vestland fylkeskommune og Rojo Arkitekter AS gjennomførte byggtknisk gjennomgang av testhytta i Stad Kystbygg As sine lokalar medio juli 2020, for å sikre at dagsturhyttene er bygd etter endra konstruksjonsteikningar.

---

**Saksnr:** 2020/36319-85  
**Saksbehandlar:** Jostein Vandaskog  
**Dato:** 31.05.2021

---

---

**Til:** Fylkesutvalet

---

**Frå:** Fylkesordførar

---

## Svar på spørsmål frå Framnes (Frp) om trafikksituasjonen ved Herdla bru, Askøy kommune

I e-post dagsett 27. mai 2021 tar representant Framnes (Frp) opp trafikksituasjonen ved Herdla bru i Askøy kommune. Representanten skriv:

«Herdla er et av de mest besøkte fritidsaktivitetsplasser i regionen. Her er det et stort golfmiljø, museum og flere andre tilbud.

Herdla bru er smal og har kun et kjørefelt. Dette skaper store problemer og trafikkfarlige situasjoner ved at biler som treffes på broen må rygge, da det ikke er plass til å forsure. I sommersesongen og i helgene er dette blitt et stort problem.

Dette kan løses ved at det settes opp trafikklys regulering. Er det mulig å finne en økonomisk løsning, eksempelvis ved spleis sammen med kommunen og lokalt næringsliv? Er fylkesordfører innstilt på å finne en løsning på dette allerede før kommende turistsesong?»

### Svar frå fylkesordførar

Vi har på fylkesveg fleire slike smale bruer med såkalla skyttelsignalanlegg, som er lysanlegg for å regulere trafikken over brua. På Selbjørn bru på Austevoll vart eit liknande anlegg nyleg sett i drift.

Det primære kriteriet for å etablere eit slikt skyttelsignalanlegg, er at vegutforminga berre gjer det mogleg å avvikle trafikk i ein køyreretning om gongen. Dette er innfridd på Herdla bru. I tillegg bidreg manglande sikt frå eine enden av brua til den andre til at køyrande møtest oppe på brua og må rygge for å passere kvarandre. Forutan dette må det sikrast at den samla løysinga vert trafikksikker for alle trafikantgrupper. For Herdla bru kan det vere ei utfordring å sikre mjuke trafikantar på ein god nok måte, når vi veit at fartsnivået vanlegvis går opp ved bruk av skyttelsignalanlegg. Det er Statens vegvesen, Vegdirektoratet, som avgjer om løysinga vi føreslår vert trygg nok til at skyttelsignalanlegg kan etablerast.

Eit slikt tiltak på Herdla bru vil truleg ha mange fellestrekk med anlegget som nyleg vart etablert på Selbjørn bru. Mellom anna må det truleg også på Herdla etablerast to fulle køyrefelt fram mot stopplinja på kvar ende av brua. Ein bør legge til grunn ei kostnadsramme på 6 til 8 mill. kr. Løysinga må prosjekterast før den ev. kan sendast til Statens vegvesen for vedtak. Det må også gjerast ein del registreringar av noverande situasjon, aller helst i liknande trafikktoppar som ein opplever ved stor utfart til Herdla. Det er ikkje realistisk å legge til grunn at eit slikt anlegg kan setjast i drift i inneverande år.

Fylkesordfører er positiv til eit spleiselag med Askøy kommune, men legg til grunn at prioritering av prosjektet må skje i samband med dei årlege budsjettprosessane.