

Spørsmål til fylkestinget 28. og 29. september

Her følger mottekne spørsmål:

1. Spørsmål frå Sæhle (SV) - om val av hotell til fylkesting
2. Spørsmål frå Pombe (SV) - oppfølging av vedtak om risikokjeden for mineraler.
3. Spørsmål frå Syversen (R) - om vindkraft
4. Spørsmål frå Davis (Ap) - om frafall og/eller dårlig psykisk helse både under og etter arbeidskonflikt
5. Spørsmål frå Haugland (FP) – tannhelsetenester
6. Spørsmål frå Haugland (FP) - trafikktryggleik

Spørsmål til Fylkesdirektøren

Vi kan i BT 22.9 lese at direktøren ved Rosendal Fjordhotell har måtte gå fra sin stilling, etter at arbeidstilsynet avdekket flere brudd på arbeidsmiljøloven.

Fylkestinget hadde sitt sete på dette hotellet i juni. Jeg tror vi alle opplevde at ting ikke helt var som det skulle, med svært mange nye på jobb og en sak om at flere ansatte nettopp hadde sluttet.

Jeg skal ikke be Fylkesdirektøren kommentere en enkelt sak, men Fylkestinget har tidligere vedtatt at vi bare skal bruke hotell med tariffavtale. vi bør vel også bare bruke hotell som følger arbeidsmiljøloven

Derfor er mine spørsmål til Fylkesdirektøren:

Hvilke undersøkelser gjør fylkeskommunen i forkant av utvelgelsen av hotell for Fylkestinget?

Bli det gjort noen individuell vurdering hver gang eller booker man etter gammel vane?

Mvh Marianne Sæhle, SV

Fylkesordfører

Jeg viser til min interpellasjon fra 10.juni 2020 om risikokjeden for mineraler som kobolt ,nikkel og litium. Jeg spurte om fylkeskommunen stilte krav til transparens i leverandørkjeden.

Fylkestinget vedtok at

Vestland fylkeskommune vil for fremtidige anbod sette som vilkår at det skal være transparens i leverandørkjeden av batteri og kjøretøyprodusenter.

Spørsmål:

- 1) Hvordan har dette lyktes?
- 2) Hva kan sies om oppfølgingen etter 2020?

Symphorien Pombe

Vestland fylkestingsrepresentant for SV

Grunnjevne spørsmål om vindkraft i Vestland fylkesting 28.-29.september 2022.

SPØRSMÅL 1:

I Fylkesutvalet 17.juni vart det vedtatt eit planprogram til Regional plan for fornybar energi med nokre endringar:

«Vestland fylkeskommune legg framleis til grunn at ein ikkje vil ha utbygging av vindkraft i urørd natur eller på bekostning av viktige verdiar knytt til natur, landskap, friluftsliv, kulturminne, kulturmiljø og reiseliv, og som er i strid med kommunestyrevedtak. På bakgrunn av dette, og med ei prioritering av ressursane mot tema som er venta å bety mest for utvikling av Vestland, skal det gjennomførast ei enkel kartlegging av om det er kommunar som ynskjer å leggja til rette for vindkraft på land, før ein evt. arbeidar vidare med temaet. Fylkesutvalet ynskjer at kommunane er tydelege på arealbruk til vindkraft i urørd natur, evt. mindre vindkraftanlegg i industriområde, og kva omsyn dei meiner bør takast for dei eksisterande vindkraftparkane i fylket».

Dette vedtaket skapte ein viss uro og bekymring mellom vindkraftmotstandarane her vest. Men i fylkestinget i Rosendal 21. juni kunne fylkesordføraren etter spørsmål frå Raudt, forsikre at det var berre å ta det med ro.

I seinare tid ser vi at vindkraftaktørar også her vest igjen er på banen for å få etablert vindturbinanlegg.

På vegne av Raudt vil eg difor spørje fylkesordføraren om resultatet av den «enkle kartleggjinga» som skulle gjerast. Er det framleis kommunar som ynskjer å leggje til rette for vindkraft på land – og kva for kommunar er dette i Vestland fylke?

SPØRSMÅL 2:

Nyleg vart det kjend at NVE av slo søknaden frå Bremangerlandet Vindpark AS om forlenga konsesjon for vidare vindkraftutbygging på Bremangerlandet. Likevel vurderer eigar, SFE Produksjon AS, å anke vedtaket til Olje- og energidepartementet. Det er mildt sagt oppsiktsvekkjande å sjå at fleirtalet i fylkesutvalet takla dette slik utvalet gjorde, når utvalet i førre veke behandla Fråsegn til 2. gongshøyring av arealdelen til kommuneplanen for Bremanger kommune.

Fylkesutvalet sitt fleirtal vedtok dette:

«Tiltaksområde BAB 38 Bremangerlandet vindkraftverk vil ha særleg store negative miljøkonsekvensar, når det gjeld landskap, biologisk mangfald, inngrepsfrie areal, klima, sjøfugl, friluftsliv og reiseliv. Fylkesutvalet rår difor til at område BAB 38 vert tilbakeført til landbruks-, natur og friluftsområde dersom Olje og energidepartementet stadfestar NVE sitt framlegg om å stoppa konsesjon til Bremanger Vindkraft AS.»

Bremanger kommune er negativ til vindkraftprosjektet, og det er fleire vedtak på dette i både formannskap og kommunestyre. Fylkesutvalet burde lagt dette til grunn for vedtaket, men gjorde det ikkje. Utvalet kunne ha stemt for kommunedirektøren si tilråding om at område BAB 38 blir tilbakeført til landbruks-, natur- og friluftsområde. På den måten kunne fylkesutvalet stilt seg bak kommunal motstand mot ytterlegare vindkraftutbygging, men gjorde det ikkje. Utvalet valde derimot å avvente det vindkraftvenlege Olje- og energidepartement si avgjerd.

Raudt viser då til vedtaket om at ein ikkje vil ha utbygging av vindkraft i urørd natur eller på kostnad av viktige verdiar knytt til natur, landskap, friluftsliv, kulturminne, kulturmiljø og reiseliv, og som er i

strid med kommunestyrevedtak. Ser ikkje fylkesordføraren at fylkesutvalet sitt vedtak kolliderer med fylkestingsvedtaket?

SPØRSMÅL 3:

Høyanger kommune er ein av kommunane som er pressa av planar om vindkraftutbygging. Her har det vore tre ulike vindkraftselskap (Zehyr, Fred. Olsen Renewables og Eolus), og det er snakk om fire ulike utbyggingsområde.

Høyanger kommune har i brev datert 31. aug. til fylkeskommunen svara på kartlegginga som fylkesutvalet vedtok 17. juni. Kommunen sitt svar til fylkeskommunen er å vise til alle dei eintydige kommunale vedtaka som er gjort mot vindkraft.

Kva vil fylkesordføraren sjølv gjere, eller ta initiativ til, for at fylkeskommunen på ein tydeleg måte lever opp til egne vedtak om å gå mot utbygging som er i strid med kommunestyrevedtak?

*Jeanette O. Syversen
Gruppeleiar Raudt Vestland*

Skriftlig spørsmål til fylkesordfører fra Stian Davies (Ap)

Streiken mellom Utdanningsforbundet og KS er den lengste lærerstreiken i Norgeshistorien, og streiken trappes stadig opp. Det er varslet at onsdag 28. september vil det være omlag 8450 lærere i streik i Norge. Vestland er et av de hardest rammede fylkene i Norge. Aviser melder om at noen elever allerede har mistet rundt 16% av skoleåret sitt. Det er foreløpig ingen løsning i sikte.

Når elevene mister så store deler av skoleåret, er frykten at elevene mister dyrebar læring og mister det viktige fellesskapet som skolene skaper for elevene våre. Arbeiderpartiet er bekymret for at elevene er så lenge vekke fra skolen og undervisning at det vil medføre dårligere resultater og høyere frafall, i tillegg til psykiske helseutfordringer som følge av ensomhet og isolasjon.

Arbeiderpartiet mener at fylkeskommunen allerede nå må gjennomføre tiltak for å motvirke dårlig psykisk helse, dårligere skolerresultater og frafall i videregående skole.

Derfor har undertegnede følgende skriftlige spørsmål til fylkesordfører:

- Deler fylkesordfører bekymringen om elevenes læring, psykiske helse og risikoen for økt frafall i videregående skole som følge av de tapte skoledagene?
- Er fylkesordfører enig i at fylkeskommunen nå må ta umiddelbare og langsiktige grep for å forebygge frafall og dårligere psykisk helse som følge av den langvarige konflikten?
- Kan fylkesordføreren redegjøre for eventuelle grep fylkeskommunen allerede har gjort for å forebygge og håndtere frafall og/eller dårlig psykisk helse både under og etter arbeidskonflikten?

Fra: Haugland, Nils

Sendt: mandag 26. september 2022 09:00

Til: Jon Askeland <Jon.Askeland@vlfk.no>

Kopi: politisk@vlfk.no; Knut Inge Andersen <knia@equinor.com>

Emne: Grunngeve spørsmål til fylkeetinget - tannhelsetenester

Manglande oppfølging mht. å gje forsvarlege tannhelsetenester:

Historia med søskenparet som har vorte svikta av fleire offentlege instansar er sterk å lesa. Ein mindre del av denne saka går på fylkeskommunens sitt ansvar. Det aktuelle søskenparet som no er i tenåra, har ikkje vore hjå tannlegen gjennom oppveksten. Fylkeskommunen som har sagt seg lei for det som har hendt.

Statsforvaltaren sin kritikk av fylkeskommunen rettar seg mot manglande oppfølging og samhandling med andre etatar. Statsforvaltaren konstaterer at desse barna ikkje har motteke forsvarlege helsetenester i oppveksten. Fylkeskommunen viser på si side til eit regelverk frå 2018 som ikkje gav føringar om å vurdere å senda bekymringsmeldingar når føresette takka nei til oppfølging frå den offentlege tannhelsetenesta og heller ønska å nytta privat tannhelseteneste. Fylkeskommunen opplyser at nye retningslinjer kan gjera det lettare å avdekka og varsle mogeleg omsorgssvikt på eit tidlegare tidspunkt.

Spørsmål:

Vi er trygge på at fylkeskommunen vil gjera alt som er mogeleg for å unngå at noko slikt vil skje igjen.

1. Kva er det viktigaste som fylkeskommunen kan gjera for å retta opp i dette, og kva er status for oppfølginga?
2. Kva er status for dei 181 barna som takka nei til tilbod om offentleg tannhelseteneste i 2021?

Med venleg helsing

Nils Haugland

Gruppeleiar Vestland fylkeeting

Mobil 932 19 037



Folkets Parti

Vestland

folketsparti.no | kontakt@folketsparti.no

From: Haugland, Nils[Nils.Haugland@statsbygg.no]
Sent: 26.09.2022 08:59:53
To: Jon Askeland[Jon.Askeland@vlfk.no]
Cc: Politisk[Politisk@vlfk.no]; Knut Inge Andersen[knia@equinor.com]
Subject: Grunngeve spørsmål til fylkestinget - trafikktryggleik
Trafikktryggleik og manglande fotgjengarovergang:

I Bergensavisen 23.09.2022 kunne vi lesa om bekymring frå foreldre til elevar ved Varden Skole. Vegkrysset ved barneskulen ser ut som eit overgangsfelt, men det er ingen kvite striper i vegen på denne overgangen. FAU ved skulen har sidan 2017 sendt spørsmål til vegstyresmakter for å få til ei betre og tryggare løysing. No er tolmodet slutt, og foreldra vurderer å kjøpa inn maling og sjølv mala denne overgangen.

Vi kan og lesa at det no er dialog med fylkeskommunen og at det vert førebudd ei trafikktryggleiksutgreiing saman med kommunen, politiet og Statens vegvesen der skulen og FAU vil vera i tett samarbeid med denne arbeidsgruppa. Dette arbeidet vil då kunne vera ferdig i 2024.

Det er godt å lesa at det no vert igangsett eit arbeid for å betra trafikktryggleiken i området. Men det er langt fram til dette vert utført og vi har ingen barn å miste.

Spørsmål:

Fylkeskommunen seier det kan vera aktuelt å gjennomføra eit såkalla prioritert tiltak der. Då kan ein gjera strakstiltak samstundes som den større utgreiinga vert utført.

1. Kva er status for vurderinga av eit slikt prioritert tiltak for elevane ved Varden skule?
2. Vert ordninga med slike strakstiltak ofte nytte, og korleis vurderer fylkesordføraren nytta av slike tiltak?

Med venleg helsing

Nils Haugland
Gruppeleiar Vestland fylkesting
Mobil 932 19 037



Folkets Parti
Vestland

folketsparti.no | kontakt@folketsparti.no