

#	Organisasjon	Merknad
<b>Innspel frå kommunar</b>		
1	Askvoll kommune	<p>«Innspel til investeringsprogram RTP:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Askvoll kommune viser til ein meir aktiv bruk av ferjeavløysing og at Atløysambandet må flyttast framover i planen med raskast mogeleg oppstart og ferdigstilling uavhengig av auke i rammer. Ordninga med ferjeavløysing er unikt god som finansiering og her forventar vi større framdrift med oppstart i første del av planperioden. Dette er særleg viktig når det framgår at det er store midlar (15-20 MNOK netto per år) som i dag fylket brukar på drift av ferja.</li> <li>2. Askvoll kommune støttar opp om parsellvis utbygging av fv 57</li> <li>3. Askvoll kommune meinar at fylket må ha ei ordning med midlar til mindre prosjekt/utbedringar, og er opptekne av at ein har ordningar som gjer at fleire vegar kan komme inne på desse listene.</li> <li>4. Mjuke trafikantar må prioriterast opp og vi har mange uløyste prosjekt for denne gruppa i Askvoll kommune</li> </ol>
2	Bergen kommune	<p>Dette er ei førebels uttale. Kommunen ettersendar endeleg vedtak. Saka skal opp 21.juni 2023.</p> <p>Prioriteringsliste (lik som innspel til gjeldane NTP 2022-2033:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bybanen til Åsane inkludert E39 Fløyfjellstunnelen.</li> <li>2. Fellesprosjektet E16 og Vossebanen, Arna – Stanghelle.</li> <li>3. Ringveg aust, E39/E16 Fjøsanger - Arna - Vågsbotn – Klauvaneset (ymte klart at Vågsbotn - Klauvaneset bør regulerast og setjast i gong først).</li> </ol> <p>Nærare argumentasjon for kvart punkt kan sjåast i innspelet.</p> <p>Eksplisitt nummerering over prioriterte prosjekt: «Her trenger Bergen at regionen står samlet bak prioriteringen av bybanen til Åsane inkl. Fløyfjellstunnelen.»</p> <p>«...ramme 1 (reduksjon av rammen) er uholdbar...», «...ramme 2 må være et minimum.»</p> <p>«utfordrende å finne økonomisk handlingsrom til å inkludere nye byer i byvekstforhandlinger. Det må sikres at rammene ikke indirekte tas ned for de eksisterende byvekstavtalene begrunnet med behov for å inkludere flere byer innen samme ramme.»</p> <p>Utredningsoppdraget: systemendringar i dagens bompengeordning, betalingsparkering, rushtidsavgift og vegprising, nullutsleppsoner, vegnormalar, og tilskots- og finansieringsordningane i byvekstavtalene.</p>
3	Bremanger kommune	<ul style="list-style-type: none"> <li>- støttar innspel få Fjordane interkommunalt politisk råd</li> <li>- opprusting: fv. 511 Midtgulen – Botnane, fv. 616 Davik – Rugsund, og fv. 616 Kalvåg – Klubben</li> <li>- framkunding av prosjekt: fv. 614 Svelgen – Indrehus</li> <li>- utbetring av flaskehalsar og rassikring fv. 616 Dombestein – Davik, Magnhilskaret og Svoren – Hunskor</li> <li>- utbetring av fylkesvegar med gang- og sykkelvegar: fv. 5706 Smedvika – Grotle og fv. 5710 Sandetunellen – Mevika</li> <li>- mobilitet og kollektivtransport; utviding av ferjeavgangar, båtstopp, gateleys, venteskur og skogrydding</li> </ul> <p>samfinansieringsprosjekt: justering av fv. 5706 Grotlevegen ved Havlys</p>
4	Etne kommune	<p>«Etne kommunestyre vil spela inn følgjande til rullering av Nasjonal Transportplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etne kommune ynskjer å spele inn vintersikker E134 i høyringa til Vestland fylkeskommune. I denne samanheng må Seljestad-Røldal startast opp snarast råd, og vidare planlegging av tunellar under Haukeli må framkundast.</li> <li>- Strekninga Bakka-Solheim må detaljplanleggjast og leggjast inn med oppstart i første periode av kommande NTP.</li> <li>- Konklusjonane av KVU Arm frå E134 til Bergen må arbeidast inn i framtidige planar.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etterslep på vedlikehald av fylkesvegar, tunnelforskrifter og rassikring må reduserast.»</li> </ul> <p>«Me håpar at Vestland fylkeskommune vil veka betydinga av E134 som ein viktig korridor mellom aust og vest...»</p>
5	Kinn kommune	<p>Sjøfart:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- delen til sjøfartsprosjekt i NTP må aukast</li> <li>- Stad skipstunnel</li> <li>- diverse punkt om tilskotsordningar for næringsskipsfart og hamner</li> <li>- støttar Kystverkets anbefaling om nasjonal strategi for statlege fiskerihamner m.m.</li> <li>- positiv til at ulike prosjekt relatert til utdjuping og farleier</li> <li>- vedlikehald av fyrtasjonar: Det må prioriterast midlar til dette i tråd med Kystverket si anbefaling</li> </ul> <p>Luftfart:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oppgradering og utviding av terminalen ved Florø lufthamn</li> </ul> <p>Riksvegar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rv. 15 ulike oppgraderinger, utbetringar og rassikring</li> <li>- Rv. 5 ulike utbetringar og rassikring</li> <li>- E39 oppgradering av veg, samt rassikring</li> <li>- Av nye prosjekt vil kommunen prioritere tunellen gjennom Utvikfjellet som det viktigaste punktet.</li> <li>- Kommunen ønsker ladestasjonar langs heile vegnettet.</li> </ul> <p>Fylkesvegar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Det er viktig at staten sikrar at ferjeavløysingsordninga, også for fylkesvegar, er best mogleg rigga for å realisere ferjefrie fjordkryssingsprosjekt.»</li> </ul> <p>«Staten må sikre finansiering som gjer fylkeskommunane i stand til å både vedlikehalde dagens fylkesvegnett og gjere naudsynte investeringar på fylkesvegnettet.»</p>
6	Kvinnherad kommune	<p>NTP 2025-2036</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kritisk til årlege reduksjonar i samferdslebudsjettet</li> <li>- fysisk oppstart av E39 Stord – Os tidlegast mogleg i den komande NTP-perioden</li> <li>- «...full utbygging av vintersikker E134 over Haukelifjell bør prioriterast høgt i fylkeskommunen si fråsegn.» <ul style="list-style-type: none"> <li>o Røldalstunnel</li> <li>o utbetring av E134 Bakka – Solheim i Etne kommune</li> </ul> </li> <li>- auka overføringer øyremerkt til fylkesvegnettet</li> <li>- endringar i ferjeavløysingsordninga</li> </ul> <p>«For Nasjonal transportplan prioriterer Kvinnherad E39 Hordfast, E134 og endringar i ferjeavløysingsordninga.»</p>
7	Sauda kommune	<p>«3 av 4 prioriterte tiltak frå Sauda kommune ligg heilt eller delvis i Vestland fylke:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- E134 Seljestad – Røldal</li> <li>- E134 Bakka – Solheim</li> <li>- Oppretthalde tilskotsordning til fylkesvegar herunder nye vegtrasear, konkret nyttta til delfinansiering av ny fylkesveg frå Fv 520 i Sauda til E134 i Etne»</li> </ul>
8	Solund kommune	<p>Tillegg til fråsegn frå region Fjordane, men legg til følgjande punkt som gjeld Kystverket sitt ansvarsområde:</p> <p>Trygging og utbetring av farleier.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- god merking og trygge farleier</li> <li>- midlar til tiltak for utbetring av leia Indre Steinsund</li> </ul> <p>Fiskerihamner.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- behov for nye og større felles kaianlegg</li> <li>- gode finansieringsordningar for bygging og etterbruk av kaianlegg er viktig for øysamfunn langs kysten</li> </ul> <p>Solund kommune vil også peike på finansieringsordninga «Tilskudd til effektive og miljøvennlige havner». I kommunar der sjøvegen er hovudferdselsåre er det viktig at det</p>

		finst ordningar som kan bidra til at kommunane lettare kan gjennomføre større investeringar i framtidsretta hamner.
9	Stad kommune	<p>«Stad kommune støttar opp om Fjordane interkommunalt politisk råd sitt innspel til NTP 2025-2036, med følgjande presiseringar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stad kommune ser det som svært viktig at det kjem på plass ferjeavløysingsordning for riksvegar og støttar opp om ferjefri kryssing av Lote-Anda som eit ferjeavløysingsprosjekt.</li> <li>- Stad kommune støttar at det vert starta opp planarbeid med nytt tunell-løp for Lotetunnelen.</li> <li>- I samband med bygging at Stad Skipstunell mellom Moldefjorden og Kjødepollen er etablering av anleggsveg gjennom fjellet aktuelt som eit kostnadseffektiviserande tiltak. Stad kommune meiner det må leggast vekt på at dette vert gjort på ein slik måte at denne tunnelen etter bygging kan omgjerast til bilveg i eit samarbeid med Vestland fylkeskommune. Dette kan gi vesentleg auka samfunnsnytte utan auka kostnad av skipstunellen»</li> </ul> <p>Andre punkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gang- og sykkelvegar: auka midlar, trygg skuleveg, samordning mellom forvaltningsnivå</li> <li>- RV 15: rasfare, kø, stenging av Strynefjellet pga. rasfare haust og vinter</li> <li>- Hamneutvikling: auka løvingar til kommunale fiskerihamner, samt satsing på eigna hamner for gods, passasjertrafikk og fiskeri, og tilrettelegging for elektrifisering og reduserte klimautslapp.</li> </ul>
10	Stord kommune	<p>«Stord kommune gir innspel om følgjande prioritering av prosjekt (etter rekkefylgje):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. E39 Hordfast (og Rogfast): Prosjektet er vedteke og må prioriterast i første del av NTP</li> <li>2. E39 Heiane - Ådland/Nordre Tveita: Prosjektet må prioriterast i første del av NTP</li> <li>3. E39 Bokn – Stord: Planfase for prosjektet må prioriterast i første del av NTP</li> <li>4. E134 Seljestad - Røldal – Vågsli: Prosjektet må prioriterast i NTP; strekningen Seljestad – Røldal må prioriterast i første del av NTP.</li> <li>5. E134 Bakka – Solheim: Prosjektet må prioriterast i første del av NTP</li> <li>6. KVU arm til Bergen: Planfase for prosjektet, der Hordfast ligg som ein føresetnad, må prioriterast i NTP»</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Vestland fylkeskommune må setjast økonomisk i stand til å gjennomføre naudsint vedlikehald og oppgradering av fylkesvegnettet i Sunnhordland, og at utsleppsfree ferje- og snøggbåtruter ikkje får negative konsekvensar for regulariteten.»</li> <li>- «...uklokt å vurdere viktige og samfunnsøkonomisk lønsame utbyggingsprosjekt opp mot rassikringstiltak.»</li> </ul> <p>Ønsker at NTP legg til rette for utviklinga av innovative industrielle løysingar for brukeknologi, som bruk av aluminium til bruer, og nye metodar for bygging og installasjon av brubane og brutårn.</p>
11	Sunnfjord kommune	<p>Dette er ei førebels uttale. Kommunen ettersendar endeleg vedtak. Saka vart behandla 11. mai 2023.</p> <p>«Løyvingane til samferdsle må stå i forhold til transportbehovet. Over 90% av transporten går på vegnettet, og derfor må fordelinga av den samla potten til samferdsle i større grad spegle eit slikt trafikkbilete. Dersom det synar seg vanskeleg, meiner Sunnfjord kommune at den totale ramma til samferdsle må aukast kraftig.</p> <p>Det er vidare viktig at dei prosjekta som ligg inne i gjeldande NTP vert gjennomført som planlagt.»</p> <p>Vegprosjekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- E39 Storehaugen – Førde</li> <li>- Andre trasear på E39: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Bruland – Moskog – Vassenden</li> <li>o behov GS-veg Kusslia til Moskog</li> </ul> </li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Moskog – Jølstraholmen: breiddeutviding som strakstiltak</li> </ul> <p>Rassikring:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rv. Erdal – Naustdal – behalde plass i neste NTP som skredskringsprosjekt.</li> <li>- Fleire rasfarlege punkt på E39: Skjærnsura, Våtedalen og Skredestrandan</li> </ul>
12	Tysnes kommune	<p>Med etterhald om ettersending av moglege endringar etter endleg vedtak, 4. mai 2023. Dette er per tid ikkje motteke.</p> <p>Investeringar i porteføljen: E39 Ådland – Svegatjørn: prioritert i første seks-årsperiode av NTP</p> <p>Mindre investeringar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- viktig å sikra trygge vegar med omsyn til rassikring og etterleving av tunnelforskrifta --&gt; gjeld også for strekningar som ligg inne med aktuelle porteføljeinvesteringar.</li> <li>- strekningsvise utbetrinigar – akseptabel vegstandard</li> </ul> <p>Fylkesveg:</p> <p>Tilstrekkelege midlar til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- forsvarleg, framtidsretta utvikling og vedlikehald av fylkesvegnettet</li> <li>- drift av båt og ferjesamband</li> <li>- tunell og strekningar med høg rasfare</li> </ul> <p>Fylkeskommunen bør arbeide for betre ferjeavløysingsordninga.</p>
13	Vaksdal kommune	<p>«Liv og helse først!»</p> <p>«Vaksdal kommune vil spela inn til Vestland fylke sin NTP-prosess at ein må stå ved å prioritere liv og helse først, og halde ny veg og bane Arna-Stanghelle høgast på prioritieringslista.»</p> <p>«Kvardagsvegane må prioriterast»</p> <p>«Det er stort vedlikehaldsetterslep på fylkesvegane også i Vaksdal kommune, og me ber difor fylket om å prioritere midlar til vedlikehald, vidareutvikling og rassikring av fylkesvegar høgt i sitt innspeil til NTP.»</p>
14	Voss herad	<p>«Gje E16 og Vossebanen fyrsteprioritet!»</p> <p>«I dykkar uttalte til ny NTP må de prioritera veg og bane mellom Voss og Bergen som nummer ein, det viktigaste prosjektet. Oppstart og fullfinansiering av fyrste parsell i fyrste del av planperioden og heile strekninga innan planperioden.»</p> <p>Rasfare, auka fare med klimaendringar, kåra til Noregs verste veg.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arna – Stanghelle inn i fyrste del av ny NTP</li> <li>- Stanghelle Voss: planlegging i første periode og fullfinansiering i planperioden</li> <li>- E16 Skulestadmo – tidlegare fylkesgrense til Sogn og fjordane: manglande gul stripe, krevjande kurvatur og stor rasfare.</li> <li>- Rassikringsprosjekt i Nærøydalen må inn att som prioritert prosjekt.</li> <li>- Vikafjellstunnelen må inn i ny NTP</li> </ul>
15	Øygarden kommune	<p>Melder inn vedtak som vart gjort av Kommunestyret ved førre innspeilsrunde til NTP:</p> <p><u>«Vedtak i Kommunestyret (KS) – 038/20</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kommunestyret ønskjer at trase for ny fylkesveg 561 frå Kolltveit – Ågotnes vert omklassifisert frå fylkesveg til riksveg i NTP 2022 – 2033 og at dette vert prioritert i Fylkeskommunen sitt innspeil til Samferdsledepartementet. Omklassifisering av fv561 til riksveg vil ha stor betydning når den vedtekne godshamna vert flytta til Ågotnes.</li> </ol>

		Ved omklassifisering av fylkesveg 561 Kolltveit – Ågotnes til riksveg skal denne etablerast og bør byggast ved bruk av 100 % statleg finansiering utan bompengar.»
<b>Andre innspel</b>		
16	5 sjømatbedrifter	<p>«Vi er glad for at Statens Vegvesen har prioritert E39 Ådland- Svegatjørn (Hordfast) høyt i sin tilråding i prioriteringsdokumentet av 31. mars 2023,...»</p> <p>«Vi foventer at Vestland fylkeskommune følger opp denne anbefalingen og støtter en snarlig realisering av prosjektet i sin høringsuttale til Regjeringens arbeid med NTP (2025-2036).»</p> <p>Trekk fram argument kring auka konkurransekraft til sjømatnæringa, utvida bo- og arbeidsmarkeder, eksport, omstilling og samfunnsøkonomi.</p>
17	Arbeiderpartiet sine kommunepartilag i Nordfjord	«Arbeiderpartiet sine kommunepartilag i Nordfjord bed om at ny Strynefjellstunnel på aust - vest sambandet RV 15; Måløy - Otta, vert prioritert med oppstart i første planperiode av NTP.»
18	Atheno/Industrinettverket i Sunnhordland	<p>Meiner VLFK skal krevje at dei prioriterte prosjekta knytt til E39 korridoren og E134 korridoren må med i ramme, uavhengig av ramme.</p> <p>«Oppsummert prioriteringsliste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- E39 Ådland - Svegatjørn (Hordfast) start første periode 2025-2030</li> <li>- E39 Bokn – Stord må inn i NTP</li> <li>- E39 Heiane – Ådland/Nordre Tveita må inn i NTP</li> <li>- E134 Haukelivegen –Seljestad-Røldal start første periode 2025-2030</li> <li>- E134 Bakka – Solheim må inn i NTP»</li> </ul> <p>«Ein ber om at fylket, gjennom statlege overføringer prioritærer å sikre midlar til</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- naudsynt rassikring av fylkesvegnettet, spesielt i indre Kvinnherad</li> <li>- tversambandet frå E39 til Austevoll</li> <li>- tversambandet frå E39 til Kvinnherad.»</li> </ul> <p>«Det må arbeidast vidare for å sikre at ferjeavløysningsmidlar kan nyttast ved innkorting av ferjer.»</p>
19	Bergen Næringsråd	<p>«Vi har følgende hovedinnspill til prioriteringene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vestlandets transportkostnader er høyere enn våre konkurrenter i inn og utland. Denne urettferdigheten må jevnes ut for å sikre verdiskaping, utvikling og jobber.</li> <li>- NTP er statens prioritering, Vestland fylkes oppgave er etter vår mening å få frem de behovene vi har.</li> <li>- Det er avgjørende å stå løpet ut; vi vil legge vekt på at prosjekter som allerede er inne i gjeldende NTP må realiseres. Fylkets merknader må være samlende, og ikke direkte eller indirekte skrive ut prosjekter som allerede er prioritert i gjeldende NTP.</li> <li>- Med de rammene som skisseres, må det legges stor vekt på å beholde de prosjektene som er inne i gjeldende NTP.</li> <li>- Det er ikke akseptabelt å havne på noe lavere enn ramme 3+++</li> <li>- Bergen næringsråd vil spesielt fremholde følgende prosjekt: Bybane med forlenget Fløyfjellstunnel (E16/39), K5 Arna-Voss (E16/Vossabanen), Hordfast (E39), opprusting av E134, Ringvei øst (E16/39) med Klauvaneset-Vågsbotn.</li> <li>- Vedlikeholdsetterslepet er fortsatt stort, og må reduseres i perioden både på fylkes- og riksvei og jernbane.</li> <li>- Planen må ha som ambisjon å redusere utslipp fra transportsektoren»</li> </ul> <p>Prioriterte prosjekt (utdrag av liste; for forklaring m.m., sjå innspel):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Byvekstavtale/Bybanen med forlenget Fløyfjellstunnel (E16/E39)</li> <li>- «Hordfast» (E39)</li> <li>- «K5» (Fellesprosjektet E16 og Vossabanen)</li> <li>- «Ringvei øst» (E16 Vågsbotten – Arna, E39 Vågsbotn – Klauvaneset)</li> <li>- E134 oppgradering</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vedlikeholdsetterslep på vei og bane</li> </ul> <p>«Ny NTP må legge til rette for lavere klimautslipp.»</p>
20	Bømlo Næringsråd	<p>Bømlo Næringsråd vil difor understreke at ramme 2 må vere eit minimum for NTP 2025 – 2036, og at følgjande prosjekt må vere med i NTP 2025-2036.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hordfast oppstart første perioden 2025-2030</li> <li>2. E39 Heiane – Ådland/Nordre Tveita</li> <li>3. E134 Haukelivegen –Seljestad-Røldal</li> <li>4. E134 Bakka – Solheim</li> <li>5. E39 Bokn – Stord</li> </ol> <p>Bømlo Næringsråd meiner elles at rassikring og vedlikehald fylkesvegar må styrkast.</p>
21	E134 Haukelivegen AS	<p>Hovudpunkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- legge kunnskap frå Staten vegvesen sin "aust-vest"-rapport til grunn</li> <li>- følgje prosjektlista</li> <li>- snarleg oppstart av viktige E134 prosjekt.</li> </ul>
22	E39-Utvalet i Sogn og Fjordane	<p>«...løyvingane til samferdsle må stå i forhold til transportbehovet. Over 90% av transporten går på vegnettet, og derfor må fordelinga av den samla potten i større grad spegle eit slikt trafikkbilete. Dersom det syner seg vanskeleg, meiner E39-utvalet at den totale ramma til samferdsle må aukast kraftig, og langt utover høg ramme.»</p> <p>Ber om at prosjekta som ligg i gjeldane NTP vert gjennomført, spesielt E39 Storehaugen – Bruland.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- E39 Storehaugen – Førde</li> <li>- E39 Sandane – Byrkjelo</li> <li>- E39 Bogstunnelen – Sunnfjord grense</li> <li>- E39 Bruland – Moskog – Vassenden</li> <li>- E39 Byrkjelo – Grodås</li> <li>- Breiddeutviding Moskog – Jølstraholmen: synargiar E39/FV613 og Næringsområdet på Moskog.</li> <li>- Rassikring: Skjærsura og Våtedalen</li> <li>- Ferjeavløysing</li> </ul>
23	Fjordane interkommunalt politisk råd	<p>«Løyvingane til samferdsle må stå i forhold til transportbehovet. Over 90% av transporten går på vegnettet, og derfor må fordelinga av den samla potten i større grad spegle eit slikt trafikkbilete. Dersom det syner seg vanskeleg, meiner Region Fjordane at den totale ramma til samferdsle må aukast kraftig.</p> <p>Det er vidare viktig at dei prosjekta som er inne i gjeldande NTP vert gjennomført.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- E39 Storehaugen – Førde</li> <li>- E39 Sandane – Byrkjelo</li> <li>- E39 Bogstunnelen – Sunnfjord grense</li> <li>- E39 Bruland – Moskog – Vassenden</li> <li>- E39 Byrkjelo – Grodås</li> <li>- Rv. 5 gjennom Florø</li> <li>- Rv. 15 Strynefjellstunnelen</li> <li>- rassikringsbehov</li> <li>- farleier og fiskerihamner</li> <li>- lufthamn</li> <li>- mjuke trafikantar</li> </ul>
24	Forum Nye Bergensbanen	<p>Viser til korleis auka bevilling til nye prosjekt på jernbanen kan bidra positivt på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- klima og miljø (utslepp og mikroplast)</li> <li>- liv og helse (skredsikring og trafiksikkerhet)</li> <li>- distrikts- og næringsutvikling (utvida bu- og arbeidsmarknadsregion, reduserte reisetider, auka verdiskaping, og betre forhold for reiseliv).</li> </ul> <p>«NTP for 2025- 2036 må ha med oppstart i første periode for Ringeriksporteføljen og for K5- ny veg og bane mellom Bergen og Voss.»</p>

		«Det må i budsjettet for 2024 setjast av nok midlar for at prosjekta ikkje stoppar opp til NTP har vore i Stortinget våren 2024. K5 treng 600 millionar i 2024 og det er vedteke i Stortinget at Ringeriksporteføljen skal få eigen finansiering i Nye Veier AS, og ikkje inngå i deira ordinære portefølje.»
25	Hardangerrådet iks	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Likelydande uttalar frå Vestland og Rogaland fylkeskommunar ang. rassikring og standardheving for auka tyngde i utsalane</li> <li>- Større pott til rassikring og eige rassikringskapitel i NTP</li> <li>- Støtte Nasjonal Rassikringsgruppe sitt krav: Liv og helse først <ul style="list-style-type: none"> <li>o 2 milliardar meir pr år til rassikring av fylkesvegane – inn i NTP.</li> <li>o 2 milliardar meir pr år til rassikring av riksvegane – inn i NTP.</li> </ul> </li> <li>- Kap 31 må inn igjen og aukast kraftig.</li> <li>- Framtidig skredfaktormodell må få lokal aksept --&gt; krevje ekstern og open høyring</li> <li>- «Me ber fylka vera pådrivar for og sjølv prioritera konsekvensutgreiing i høve ny skredfaktormodell før ferdigstilling. Korleis blir prioriteringslista med ny modell? Den nasjonale gjennomføringsplanen for skredsikring av riksvegar skal vera ferdig til 1. oktober og deretter på høyring. Den må verta ein reell plan, ikkje berre ei liste over allereie løvvde tiltak.»</li> </ul>
26	Hordfast AS	<p>Hordfast AS støtter at prosjektet med høg samfunnsnytte må prioriterast, og ønsker rast realisering av E39 Ådland- Svegatjørn, Hordfast.</p> <p>«Infrastruktur på Vestlandet er mer enn bare Hordfast....ramme 2 og 3 er for lave til å møte de samlede utfordringene vi har for å etablere en tjenlig mobilitet på Vestlandet.»</p> <p>Underoverskrifter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Næringslivet trenger konkurransekraft, nye bo- og arbeidsmarkeder og regionforstørring.</li> <li>- Ringvirkningsanalyse av utbyggingen av Hordfast – MENON Economics.</li> <li>- Ny målstruktur i NTP</li> <li>- Store kostnadsreduksjoner</li> <li>- Samfunnsøkonomisk nytte og NNB i NTP</li> <li>- Reduksjon av antall ferjesamband.</li> <li>- Klima og Co2 reduksjon – Hordfast er et klimaprosjekt!</li> <li>- Stor energibesparelse</li> <li>- Bortfall av flytrafikk</li> <li>- Hordfast vil styrke det grønne skiftet</li> </ul> <p>«Vi mener at Vestland fylkeskommune skal kreve at uavhengig av ramme, så må de prioriterte prosjektene knytt til E39 korridoren og E16 Arna - Stanghelle med i rammen. Det vil si at Vestlandet må få en større del av den totale rammen.»</p>
27	Initiativ Vest	<p>Initiativ Vest – uavhengig tankesmie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Det må jobbes for at rammene økes for å sikre rom til å prioritere sårt etterlengtet og nødvendig infrastruktur på Vestlandet.</li> <li>- NTP må brukes som et verktøy til å styrke Vestland og Vestlandet, og dermed også Norge sine muligheter til å lykkes i det grønne skiftet og som eksportnasjon.</li> <li>- En tettere integrert region vil bidra til at vi beholder våre talenter og styrker konkurransekraften. Vi må prioritere de prosjektene som bidrar til dette.</li> <li>- Som region må vi evne å stå sammen om de viktige prosjektene, og ikke akseptere premissset om at ulike prosjekter (i ulike kategorier) skal settes opp mot hverandre.»</li> </ul> <p>«Prioriteringene, slik de ligger nå, vil etter vårt syn ikke bidra til det nødvendige løftet og den fremtidsrettede satsingen vi som region og nasjon trenger.</p>

		Med dette som bakteppe mener vi derfor det er avgjørende viktig at det fra VLFK sin side jobbes tverrpolitisk og i brede allianser for å øke rammene som er tilgjengeliggjort.»
28	K5 Alliansen	<p>«Vi forsørger derfor at Vestland fylkeskommune må kreve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vestland må få en større del av den totale rammen.</li> <li>- Ramme 3 er minimum for akseptabel tildeling til regionen.</li> <li>- Fellesprosjektet K5 må inn i NTP 2025-36, og i første periode.</li> <li>- Prioriteringene fra gjeldende NTP bør videreføres og europaveikorridorene i Vestland må prioriteres spesielt siden de gir effekt med bedre trafikkflyt i Bergensregionen.</li> </ul> <p>Bergensregionen har kun en jernbanestrekning. Den er i stor grad fra 1880-årene, og vår strekning (Vossabanen) må ha prioritert foran nye utbygginger på Østlandet.»</p>
29	Konsernsjef i Sparebanken Vest, Jan Erik Kjerpeseth	<p>«E39 Kristiansand-Stavanger og Rogfast er allerede i gang. E39 Rådalen-Os åpnet høsten 2022. Vi må unngå at strekningen Stord - Bjørnafjorden blir en flaskehals på europaveien mellom to av Norges største byer.»</p> <p>«E16 er et prosjekt som setter liv og helse først, og vi støtter innspillene om at arbeidet må få oppstart i 2024, slik det ligger i dagens NTP.»</p> <p>«Hordfast og E16 er særlig viktig for regionen og det er avgjørende at de realiseres så snart som mulig. Vi ber derfor om at Regjeringen prioriterer Hordfast og E16 høyt i NTP (2025-2036).»</p>
30	NAF Fjordane og Ytre Sogn	<p>NAF avd. Fjordane og Ytre Sogn: Støttar Stamvegutvalet for E39 i Sogn og Fjordane sine innspel til kommande NTP.</p> <p>Midlar til veg må haldast på eit høgt nivå, med auka satsing på vedlikehald og fornying.</p> <p>Rassikring: auka pott, og dagens modell for rasfaktor må bestå.</p> <p>E39 Lavik – Anda ferjekai: gul midstripe og rassikring</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Myrmel – Lunde, snart ferdig stilt</li> <li>- Storehaugen – Førde, inne i gjeldane transportplan</li> <li>- Bogstunnelen – Sunnfjord</li> <li>- Byrkjelo – Sandane</li> </ul> <p>Riksveg 5 Førde – Florø</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bjørnset – Grov og Førde – Naustdal: rassikring</li> <li>- Førde – Erdal</li> </ul> <p>Andre rasutsette punkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rv5/E39 Skjærsura</li> <li>- E39 gjennom Våtedalen</li> </ul> <p>«Alle NAF sine 9 lokalavdelingar i Rogaland og Vestland står elles saman om kravet om ein tryggare E16 mellom Bergen og Voss, samt opprusting og rassikring av Rv 13.»</p> <p>Resolusjon frå landsmøte 5.-6. mai: Trygg, effektiv og miljøvenleg transport:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- meir og betre vedlikehald, samt rassikring</li> <li>- fjerne bompenger</li> </ul> <p>betre planlegging</p>
31	Naturvernforbundet på Stord	<p>Kommentar på det som planen omhandlar av naturmangfold, klima, naturressursar og jordvern.</p> <p>Set pris på særleg følgjande prioriteringar presentert i ramma:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Ta vare på det vi har, utbedre der vi kan, bygge nytt der vi må</li> <li>- Redusere klimagassutslip og inngrep i naturmiljø og dyrket jord</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sikre nasjonal beredskap på vei for å møte utfordringene knyttet til klimaendringer, tilgangen på energi og den sikkerhetspolitiske situasjonen i Europa»</li> </ul> <p>«...stussar ved/er ueinig i: s. 53, (sitat NTP): «Vi mener at de ikke prissatte virkningene ikke gir grunnlag for å endre prioriteringsrekkefølge for prosjektene.»»</p>
32	NHO Vestland	<p>Legg fram Samferdselsløfte seinare i år.</p> <p>Utrygt og mykje dårlig standard på blant annet E16, Bergensbanen og E39.</p> <p>NTP bør ha ein høg ramme.</p> <p>«Vårt hovedbudskap er at Vestland fylke i sitt høringssvar til ny Nasjonal Transportplan forventer at bevilgningene til samferdsel holdes oppe, og at prosjektene i Vestland fylke får en høyere prioritet enn frem til nå.»</p> <p>Halde planlagt framdrift for Stad skipstunnel</p> <p>Enkelprosjekt VLFK bør løfte fram i sitt høringssvar til ny NTP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fellesprosjektet Arna – Stanghelle (veg ogbane)</li> <li>- E39 Os – Stord (Hordfast)</li> <li>- E134 Haukelifjell (Vågsli – Seljestad)</li> <li>- E39 Storehaugen - Førde</li> <li>- Bybanen til Åsane</li> </ul> <p>E39 Klaуванесет – Vågsbotn: Nordhordlandstunnelen</p>
33	Norges Lastebileier-Forbund region 5	<p>«For Norges Lastebileier-Forbund (NLF) er det derfor viktig at fylkeskommunen sikres tilstrekkelig økonomiske midler gjennom Statlige overføringer, øremerket vei og veivedlikehold sommer og vinter.</p> <p>For NLF er det en målsetning og en forutsetning at vi skal ha miljø- og energieffektive veier som er sikre og trygge. Gul midstripe er et minimumskrav.»</p> <p>Vidare har NLF innspel for:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ras- og skredskrivning: liv og helse må prioriterast</li> <li>- døgnkvileplassar: kapasitet/tal plassar burde doblast</li> <li>- ferjedrift: tilskot, forskotsbetaling og konkurransefaktor</li> <li>- bymiljøpakkar/byvekstavtalar/bompengar: skjerming frå ekstraordinære tiltak</li> <li>- modul- og 24-meters vogntog: samarbeid for fjerning av flaskehalsar og opne for bruk på vegstrekningar med tilfredsstillande standard</li> <li>- E16 Arna – Gudvangen: omkjøringsalternativ fv. 7 + «NLF krever at E16 og K5 realiseres omgående.».</li> <li>- Ringveg aust: Byggetrinn 1 og fv. 587 Grimesvingene</li> <li>- E134: Seljestad – Røldal, Røldal – Vågsli, Bakka (Stordalen) – Solheim (Etne og Vindafjord kommune)</li> <li>- E39: Storehaug – Moskog, Bogstunnelen – Gaular, ras- og skredpunkt, og Bokn – Stord</li> <li>- Fv79 og Fv49: flaskehalsar, tunell med redusert høgde</li> <li>- Rv13 Vikafjellet: stengingar vinterstid</li> <li>- Rv15 Strynefjellet med arm til Geiranger</li> <li>- Fv614 Svelgen-Indrehus: dårlig framkome.</li> <li>- Fv60 Hellesylt-Grodås + Fv60 over Strandafjellet: I dårlig stand, smal, svingete, stigning</li> <li>- Fv57 Dale-Storehaug: argumenterer for A2</li> <li>- Fv61 Naveosen-Brubakken: ca. 1,3 kilometer med smal og dårlig vei.</li> </ul>
34	Norges Miljøvernforbund	<p>Viser til dei forsterka føringane som regjeringa og stortingsfleirtalet legg til grunn for arbeidet med klima og natur, samt den nye naturavtalen og VLFKs RTP.</p> <p>Trekk fram følgjande hovudpunkt (sjå innspel for nærmere skildring):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nedbygging av areal og utbygging av motorvegar</li> <li>- utfordringar: negative konsekvensar for natur og klima</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- statleg plan i store prosjekt: bidreg til å svekke omsynet til naturen <ul style="list-style-type: none"> <li>o Hordfast: store naturinngrep og auka klimautslepp (vedlegg med Statsforvaltarens innspel til planprogram Hordfast)</li> </ul> </li> <li>- Kostnadsutvikling: redusert økonomisk handlingsrom <ul style="list-style-type: none"> <li>o konstandseffektiv utvikling vs. omsyn til naturmangfold og klimagassutslepp (vedlegg: Kva koster egentlig store veiprosjekter?).</li> </ul> </li> <li>- samfunnsøkonomiske analyser: mangefull samanstilling av prisgjevne og ikkje-prisgjevne konsekvensar, favorisering av reisetid og fart</li> <li>- forslag til prioritering i ny NTP: tilrår at K5 Arna – Stanghelle vert prioritert opp og Hordfast takast ut av lista</li> <li>- tverretatleg samarbeid og samarbeid mellom forvaltningsnivåa: <ul style="list-style-type: none"> <li>o overføre gods frå veg til sjø og bane</li> <li>o fylkes- og kommunesektorens ansvarsområde tilstrekkeleg omtalt og inkludert i NTP?</li> <li>o bygge vidare på positive erfaringar frå arbeid med byvektstatalane forureining</li> </ul> </li> </ul> <p>Viktige tiltak som Vestland fylke må følgje opp i det vidare arbeidet med NTP (sjå innspel)</p>
35	Norsk MC Union Hordaland	<p>Ønsker meir fokus på motorsyklistar som ei trafikantgruppe i vekst.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- MC som konkret tema i regionale planar.</li> <li>- bør framhevest som arealeffektivt transportmiddel, og tas høgde for dette i by- og stadutviklingsplanar, samt kommunale planar</li> <li>- større fokus på MC i lokalt trafikktryggleiksarbeid</li> <li>- trygg trafikkavvikling ved vegarbeid</li> <li>- MC på ferje</li> <li>- vindvarsling på brusamband</li> <li>- mjukare materiale på fysiske stengsler/bom</li> <li>- andre trafikantar må vera bevisst på at MC er på vestlandsvegane store deler av året</li> <li>- skilting og informasjon for turistar</li> </ul>
36	Regionrådet Nordhordland og Nordhordland Næringslag	<p>Stiller seg bak skriv frå K5Alliansen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- E39 Vågsbotn – Klauvaneset inn i 1. periode i NTP 2025-2036 <ul style="list-style-type: none"> <li>o høg samfunnsøkonomisk nytte</li> <li>o Fylkeskommunen bør krevje ramme 3 - eller flytta prosjektet til ramme 1</li> <li>o Dersom Stortinget endar med å tilrå ramme 2, ber vi om at prosjektet blir flytta frå ramme 3 til ramme 2 og med oppstart i første seksårsperiode.</li> </ul> </li> <li>- Viser til innspel frå regionen til NTP 2022-2033, og trekk fram følgjande viktige prosjekt på E39 nord for Bergen: <ul style="list-style-type: none"> <li>o E39 Eikefet – Romarheim: rassikring, ny tunell</li> <li>o E39 Knarvik – Oppedal (trafikksikring, ny parsell på deler av strekket</li> <li>o Fv.57: oppgradering til riksveg</li> </ul> </li> </ul> <p>vedlikehaldsmidlar til fylkesvegar</p>
37	Sogn og Fjordane Næringsråd	<p>Viser til tidlegare høyringsuttaler til NTP 2022-2033 og RTP 2022-2033 --&gt; vidarefører dei kommentarane og prioriteringane nemnt der (sjå vedlegg til innspel).</p> <p>Oppdaterte innspel:</p> <p>«Prosjekt frå Sogn og Fjordane som er inne med oppstartløyving i første planperiode i NTP 2022-2033 må tilbake som prioritert prosjekt.»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- E39 Storehaug – Førde</li> <li>- RV 15 Strynefjellet</li> <li>- RV 5 Erdal – Naustdal</li> </ul> <p>Sogn og Fjordane Næringsråd sine prioriterte prosjekt (for prioriterte tiltak per prosjekt, sjå innspel):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aust -Vest samband Rv 52/ Rv 5 (merknad: målsetting om oppstart i planperioden)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ferjefri E39</li> <li>- E39 Byrkjelo – Svarstad (merknad: målsetting om oppstart i planperioden)</li> <li>- E39 Bogstunnelen – Sunnfjord kommunegrense (merknad: målsetting om oppstart i planperioden)</li> <li>- Vikafjellet – Rv 13 (merknad, sjå innspel)</li> </ul> <p>«...post 31 rassikring må tilbake som eigen post på statsbudsjettet.»</p>
38	Sogn regionråd	<ul style="list-style-type: none"> <li>- førsteprioritet: Rv. 13 – Vikafjellstunnelen</li> <li>- andreprioritet: rv. 52 Hemsedalsfjellet og tunnelen Bjøberg – Breistøl. <ul style="list-style-type: none"> <li>o vedteke som aust – vestsamband for tungtransport og gods.</li> <li>o lågare kostnader for transportørane og betre regularitet vinterstid</li> <li>o ikkje tilfreds med at det berre er lagt opp til mindre utbetringar her, men støttar at rassikring får prioritet</li> </ul> </li> <li>- konseptvalutgreiing (KVU) på strekninga Håbakken – Skei (med bru over Sognefjorden).</li> <li>- oppgradering av Lærdalstunnelen: tilfredsstillande stengingsregime og avbøtande tiltak vil truleg krevja meir midlar enn det som no ligg inne i planane.</li> <li>- «Ein god prioriteringsmodell må difor ikkje berre vere tufta på tilgjengeleg statistikk og vere enkel for SVV og Nye Veier. Den må òg stå seg møte med regionale prioriteringar, skredkompetanse og opplevd skredfare/riskobilete.»</li> </ul>
39	Stamvegutvalget E-16	<p>«Behovet for ny E 16 mellom Arna og Voss, og i Nærøydalen er udiskutabelt og må prioriteres.</p> <p>Vår prioritert for utbygging av E 16 i Vestland fylke er:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) K5, Arna-Stanghelle.</li> <li>2) Nærøydalen, Hylland-Slæen»</li> </ol>
40	Stord Næringsråd	<p>Stord Næringsråd si prioriteringsliste:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hordfast oppstart første perioden 2025-2030</li> <li>2. E39 Heiane – Ådland/Nordre Tveita må inn i NTP</li> <li>3. Rassikring og vedlikehald fylkesvegar må styrkast</li> <li>4. E134 Haukelivegen –Seljestad-Røldal - Må inn igjen i NTP – er klar for bygging.</li> <li>5. E134 Bakka – Solheim må inn i NTP – Må inn igjen i NTP</li> <li>6. E39 Bokn – Stord må inn i NTP</li> </ol> <p>Innspelet dekkjer også:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Situasjonen i næringslivet det siste året.</li> <li>- Industriverksemder i omstilling, og verdiskaping på Vestlandet.</li> <li>- Regionbygging, verdiskaping og eksport.</li> </ul> <p>Effekten av Ferjefri E39 og ein vintersikker E134 i samanheng, vil auka konkurranseskrafta til næringslivet meir enn noko anna.</p>
41	Sunnhordlandsrådet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Viktig å stå saman om prosjekta, argumenterer for prosjekta i tråd med det som er staten sine satsingar i nasjonal transportplan, og at ein har ein faktabasert tilnærming til dei ulike prosjekta, for å få mest mogleg av dei statlege midlane.</li> <li>- Tidkrevande å realisere samferdelsprosjekt – ber Vestland fylkeskommune prioritere planklare eller nært planklare prosjekt.</li> <li>- Vurdere kva nytte, kostnadjar og innsparinger fylkeskommunen potensielt får ved realisering av prosjekta ein spelar inn i NTP.</li> <li>- «...prosjekta E39 og E134 må prioriterast så langt framme i NTP 2022-2033 som mogleg. I dette ligg også at det må utarbeidast ei analyse (KVU) for traseeval for "arm til Bergen", som tar utgangspunkt i dei prosjekta som allereie blir planlagt på E39.»</li> <li>- Ferjefri E39 (sjå innspel): <ul style="list-style-type: none"> <li>o E39 Stord – OS</li> <li>o Bokn – Stord</li> </ul> </li> <li>- E134 – Nasjonal transportkorridor aust-vest (sjå innspel): <ul style="list-style-type: none"> <li>Kost-nytte for prosjekta i transportkorridoren E134 må sjåast samla for heile strekninga og ikkje kvar for seg.</li> </ul> </li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Seljestad – Røldal</li> <li>○ Bakka – Solheim</li> <li>○ Røldal – Vågslid</li> <li>- Fylkesveg (sjå innspel):           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Finansiering av fylkesveg</li> <li>○ Ferjeinnkorting</li> <li>○ Rassikring</li> </ul> </li> </ul>
42	Vestlandsalliansen	<p>Fellesuttale til NTP frå Vestlandsalliansen; dei fire næringsforeningane i Bergen, Stord, Haugesund og Stavanger.</p> <p>«For Vestlandet må NTP svare på samfunnsnytten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Næringslivet trenger økt konkurransekraft</li> <li>- Næringslivet trenger nye bo- og arbeidsmarkeder og regionforstørring.</li> <li>- Næringslivet trenger omstilling til nye markeder</li> <li>- Næringslivet trenger oppdrag for å holde industrien og bygg- og anleggsbransjen i gang, og bygge nye markeder.</li> <li>- Næringslivet trenger å bidra til å bygge framtiden for landet vårt»</li> </ul> <p>«Hordfast og Rogfast øker mobiliteten for næringslivet ved å halvere reisetiden mellom Bergen og Stavanger.»</p>